

3.6 Matrice indicative du cadre logique

Ce cadre logique indicatif constitue la base du suivi, des rapports et de l'évaluation de l'intervention.

Sur la base de cette matrice du cadre logique, un cadre logique plus détaillé (ou plusieurs) peut être développé au stade contrat. Dans le cas où les valeurs de référence et les valeurs cibles ne sont pas disponibles pour l'action, elles doivent être informées pour chaque indicateur à la signature du ou des contrats liés à cette AD, ou au plus tard dans le premier rapport d'avancement. De nouvelles colonnes peuvent être ajoutées pour définir des cibles intermédiaires pour les indicateurs et des résultats si besoin.

- Le premier rapport d'avancement devra inclure le cadre logique complet (y compris les valeurs de références/cibles).
- Les rapports d'avancement suivants devront fournir un cadre logique mis à jour avec les valeurs actuelles pour chaque indicateur.
- Le rapport final devra inclure le cadre logique avec les valeurs de référence et finales pour chaque indicateur.

La matrice indicative du cadre logique peut évoluer au cours de la vie de l'action en fonction des différentes modalités de mise en œuvre de cette action.

Les activités, les résultats attendus et les indicateurs, cibles et références associés inclus dans la matrice du cadre logique peuvent être mis à jour au cours de la mise en œuvre de l'action, aucun amendement n'étant nécessaire à la décision de financement.

Modalité de projet (3 niveaux de résultats / indicateurs /valeurs de référence / valeurs cibles / source de données / hypothèses – pas d'activités)

Résultats	Chaine de résultats (Ⓐ): (maximum 10)	Indicateurs (Ⓐ): (au moins un indicateur par résultat attendu)	Valeurs de référence (valeurs et années)	Valeurs cibles (valeurs et années)	Sources de données	Hypothèses
Impact	Préserver la biodiversité et les services écosystémiques du grand écosystème fonctionnel de Zakouma (GEFZ) et de la réserve naturelle et culturelle de l'Ennedi (RNCE), ainsi que de leurs territoires riverains.	<p>1. Population des principales espèces indicatrices de l'état des écosystèmes, respectivement dans le GEFZ et la RNCE (en nombre)</p> <p>2. Surfaces (Km²) d'aires protégées télé-détectées comme récemment perturbées ou dégradées</p> <p>3. Indice de pauvreté BNS (Basic Necessity Survey) des populations du GEFZ et de la RNCE (lien avec ODD 1.1.1., GERF 1.23) Désagrégré par sexe</p>	<p>1. En 2023, nombre et espèces à déterminer sur la base de l'évaluation finale de l'APEF</p> <p>2. En 2023, à déterminer par des études sur les territoires émergents</p> <p>3. En 2023, enquête de base</p>	<p>1. En 2026, consolidation ou augmentation significative, suivant les cas</p> <p>2. En 2026, en diminution de +20 %</p> <p>3. En 2026 en diminution de 10 %</p>	<p>1. Tchad-Nature, opérateurs de terrain, études</p> <p>2. Tchad-Nature, opérateurs de terrain, études</p> <p>3. Enquêtes BNS</p>	Non applicable